

Informations sur l'examen final.

Questions CM et V F

80%
partie commune

Questions ouvertes

20%
partie spécifique à la section

Examen écrit en présentiel. en janvier 2022. (Informations Examen 2021" sur Moodle).

Informations sur le test blanc.

Date: 15 novembre, 10h15-12h, CO1.

7 QCM + 4 V F + 1 question ouverte, 60 minutes.

Sujets: cours 1-15, semaines 1-8.

Le test ne comptera pas dans la note finale.

Aucun document ni aucun outil électronique n'est autorisé.

Rappel: Théorème de Bolzano et Weierstrass.

Il existe une sous-suite convergente dans toute suite bornée.

$$(a_n) : m \leq a_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow \exists (a_{n_k}) \subset (a_n) : \lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = l \in \mathbb{R}.$$

Déf La suite (a_n) est une suite de Cauchy si $\forall \varepsilon > 0$ il existe $n_0 \in \mathbb{N}$ tel que $\forall n \geq n_0$ et $\forall m \geq n_0$, $|a_n - a_m| \leq \varepsilon$.

Proposition. Une suite (a_n) est une suite de Cauchy $\Leftrightarrow$ ^{si et seulement si} (a_n) est convergente.

Dém: $\Rightarrow$ (a_n) une suite de Cauchy. $\Rightarrow (a_n)$ est bornée.

$$\exists r \in \mathbb{N} : |a_n - a_r| \leq 1 \quad \forall n \geq r \Rightarrow |a_n| \leq \max\{|a_r| + 1, |a_0|, |a_1|, |a_{r-1}|\}$$

$\Rightarrow$ Par BW $\exists$ une sous-suite convergente:

$$\lim_{k \rightarrow \infty} a_{n_k} = l \in \mathbb{R}$$

On a: $\forall \varepsilon > 0 \exists m_0 \in \mathbb{N}, j_0 \in \mathbb{N}$ tels que

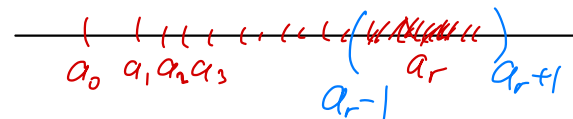
$$(1) |a_p - a_q| \leq \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall p, q \geq m_0 \text{ puisque } (a_n) \text{ est une suite de Cauchy}$$

$$(2) |a_{n_j} - l| \leq \frac{\varepsilon}{2} \quad \forall j \geq j_0 \text{ puisque } (a_{n_k}) \text{ converge vers } l.$$

$$\text{Soit } k_0 = \max(m_0, j_0) \Rightarrow \forall n \geq k_0, (1) n \geq m_0 \text{ et } n_{k_0} \geq k_0 \geq m_0$$

$$(2) n_{k_0} \geq n_{j_0}$$

$$\Rightarrow |a_n - l| = |a_n - a_{n_{k_0}} + a_{n_{k_0}} - l| \stackrel{\Delta}{\leq} |a_n - a_{n_{k_0}}| + |a_{n_{k_0}} - l| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l$$



$$\Leftrightarrow) \lim_{n \rightarrow \infty} a_n = l \Rightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0, |a_n - l| \leq \frac{\varepsilon}{2}. \quad -82-$$

$$\Rightarrow \forall p, q \geq n_0 \text{ on a : } |a_p - a_q| = |a_p - l + l - a_q| \stackrel{\Delta}{\leq} |a_p - l| + |l - a_q| \leq \frac{\varepsilon}{2} + \frac{\varepsilon}{2} = \varepsilon.$$

$\Rightarrow (a_n)$ est une suite de Cauchy. □

Remarque. $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_{n+k} - a_n) = 0 \quad \forall k \in \mathbb{N}$ n'implique pas que (a_n) est une suite de Cauchy.

Ex. $a_n = n^{1/2} = \sqrt{n}$. $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} (a_{n+k} - a_n) = \lim_{n \rightarrow \infty} ((n+k)^{1/2} - n^{1/2}) = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{k}{(n+k)^{1/2} + n^{1/2}} = 0$

k est fixé

$(n^{1/2})$ n'est pas bornée : si $\exists M : n^{1/2} \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N} \Rightarrow n \leq M^2 \quad \forall n \in \mathbb{N}$ faux

Mais $a_n = n^{1/2} \rightarrow \infty$ est divergente

$\Rightarrow (a_n)$ n'est pas une suite de Cauchy.

Explication Soit $k \in \mathbb{N}$. $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_{n+k} - a_n) = 0$ implique $\forall \varepsilon > 0 \exists n_0 \in \mathbb{N} : \forall n \geq n_0$

$|a_{n+k} - a_n| \leq \varepsilon$ (k est fixé). Ici n_0 peut dépendre de k . Dans l'exemple $a_n = \sqrt{n}$, si on augmente k , on obtient n_0 toujours plus grand pour un $\varepsilon > 0$ donné. Mais dans la propriété de Cauchy, $n_0 \in \mathbb{N}$ est le même pour toute différence $k = m - n$ des indices.

Donc la propriété de Cauchy est plus forte que $\lim_{n \rightarrow \infty} (a_{n+k} - a_n) = 0 \quad \forall k \in \mathbb{N}$.

§ 2.9. Limite supérieure et limite inférieure d'une suite bornée.

-83-

Déf Soit (x_n) une suite bornée : $\exists m, M \in \mathbb{R} : m \leq x_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

On définit la suite $y_n = \sup \{x_k, k \geq n\}$ $y_n \downarrow \quad y_n \geq x_n \geq m \quad \forall n \in \mathbb{N}$
la suite $z_n = \inf \{x_k, k \geq n\}$ $z_n \uparrow \quad z_n \leq x_n \leq M \quad \forall n \in \mathbb{N}$

$\Rightarrow (y_n) \downarrow$ suite décroissante et minorée : $m \leq x_n \leq y_n \Rightarrow$

$$\exists \lim_{n \rightarrow \infty} y_n \stackrel{\text{dét}}{=} \limsup_{n \rightarrow \infty} x_n$$

$(z_n) \uparrow$ suite croissante et majorée : $z_n \leq x_n \leq M \Rightarrow$

$$\exists \lim_{n \rightarrow \infty} z_n \stackrel{\text{dét}}{=} \liminf_{n \rightarrow \infty} x_n$$

On a : $z_n \leq x_n \leq y_n \quad \forall n \in \mathbb{N}$.

Ex 1. $x_n = (-1)^n \left(1 + \frac{1}{n^2}\right)$, $n \geq 1$ bornée : $-2 \leq (x_n) \leq 2$.

$$x_n = \left(-2, 1 + \frac{1}{4}, -1 - \frac{1}{9}, 1 + \frac{1}{16}, -1 - \frac{1}{25}, \dots\right)$$

$$y_n = \left(1 + \frac{1}{4}, 1 + \frac{1}{4}, 1 + \frac{1}{16}, 1 + \frac{1}{16}, \dots, 1 + \frac{1}{\left(n + \frac{1+(-1)^{n+1}}{2}\right)^2}, \dots\right) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = 1$$

$$z_n = \left(-2, -1 - \frac{1}{9}, -1 - \frac{1}{9}, -1 - \frac{1}{25}, -1 - \frac{1}{25}, \dots, -1 - \frac{1}{\left(n + \frac{1+(-1)^n}{2}\right)^2}, \dots\right) \quad \lim_{n \rightarrow \infty} z_n = -1$$

Remarque: Si $\liminf x_n = \limsup x_n = l \Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = \lim_{n \rightarrow \infty} z_n = l$

On a : $z_n \leq x_n \leq y_n \Rightarrow$ Par les 2 gendarmes $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} x_n = l$.

$\downarrow$ $\downarrow_{n \rightarrow \infty}$
 l l

Proposition Une suite bornée (x_n) converge vers $l \in \mathbb{R} \iff$
 $\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n = \liminf_{n \rightarrow \infty} x_n = l$ (Voir DZ).

Ex 1. $x_n = (-1)^n \left(1 + \frac{1}{n^2}\right)$, $n \geq 1$.

On a calculé $\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n = 1$
 $\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n = -1$ $\Rightarrow$ la suite (x_n) est divergente.

Ex 2. $x_n = 1 - \frac{1}{n}$, $n \geq 1$. Trouver y_n , z_n , $\limsup_{n \rightarrow \infty} x_n$, $\liminf_{n \rightarrow \infty} x_n$
 $(x_n) = \left\{0, \frac{1}{2}, \frac{2}{3}, \frac{3}{4}, \frac{4}{5}, \dots\right\}$

$$y_n = \sup \{x_k, k \geq n\} = (1, 1, 1, \dots) \Rightarrow \limsup_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} y_n = 1$$

$$z_n = \inf \{x_k, k \geq n\} = \left(0, \frac{1}{2}, \frac{2}{3}, \dots\right) = x_n; \liminf_{n \rightarrow \infty} x_n = \lim_{n \rightarrow \infty} z_n = 1$$

(x_n) est convergente, $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = 1$

Chapitre 3. Séries numériques.

§3.1 Définitions et exemples.

Déf La série de terme général a_n est un couple

(1) la suite (a_n)

(2) la suite des sommes partielles $S_n \stackrel{\text{def}}{=} \sum_{k=0}^n a_k = a_0 + a_1 + \dots + a_n$

Notation: $\sum_{k=0}^{\infty} a_k$ - Série de terme général a_k .

a_k k -ième terme; $S_n = \sum_{k=0}^n a_k$ n -ième somme partielle.

Déf Série $\sum_{k=0}^{\infty} a_k$ est convergente $\stackrel{\text{def}}{=} \Rightarrow$ la suite (S_n) des sommes partielles est convergente.

la limite $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = l$ s'appelle la somme de la série $\sum_{k=0}^{\infty} a_k$.

Si $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = l$, on écrit $\boxed{\sum_{k=0}^{\infty} a_k = l}$ et on dit que la série $\sum_{k=0}^{\infty} a_k$ converge vers l .

Si (S_n) est divergente, alors on dit que la série $\sum_{k=0}^{\infty} a_k$ est divergente.

En particulier, si $\lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \pm \infty$, on écrit $\sum_{k=0}^{\infty} a_k = \pm \infty$.

Ex 0. $\sum_{n=0}^{\infty} n$; $(S_n = \sum_{k=0}^n k = 0+1+2+\dots+n = \frac{n(n+1)}{2} \underset{n \geq 1}{\geq} n)$ n'est pas bornée -86-
 $\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \infty \Rightarrow \sum_{n=0}^{\infty} n = \infty$ La série est divergente.

Ex 1. Série géométrique

$$\sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{2^k} \quad ; \quad S_n = \sum_{k=0}^n \frac{1}{2^k} = \left(1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{4} + \dots + \frac{1}{2^n}\right)$$

Rappel: $(1+x+x^2+\dots+x^n)(1-x) = 1 + \cancel{x} + \cancel{x^2} + \dots + \cancel{x^n} - (\cancel{x} + \cancel{x^2} + \dots + \cancel{x^n} + x^{n+1}) = 1 - x^{n+1}$
 $\Rightarrow 1 + x + x^2 + \dots + x^n = \frac{1 - x^{n+1}}{1 - x} \quad \forall x \neq 1$

Soit $x = \frac{1}{2} \Rightarrow S_n = \left(1 + \frac{1}{2} + \dots + \frac{1}{2^n}\right) = \frac{1 - \frac{1}{2^{n+1}}}{1 - \frac{1}{2}} ; \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \lim_{n \rightarrow \infty} \frac{1 - \frac{1}{2^{n+1}}}{1 - \frac{1}{2}} = 0$.
0 suite géométrique, $\frac{1}{2} < 1$

$$\Rightarrow \sum_{k=0}^{\infty} \frac{1}{2^k} = 2.$$

D'une manière similaire on obtient $\sum_{k=0}^{\infty} r^k = \frac{1}{1-r} \quad |r| < 1$.

Exercice: $\sum_{k=0}^{\infty} r^k$ est divergente, si $|r| \geq 1$.

Si $r > 1$ ou $r < -1 \Rightarrow S_n = \frac{1 - r^{n+1}}{1 - r}$ n'est pas bornée $\Rightarrow$ divergente.

Si $r = 1 \Rightarrow S_n = \sum_{k=0}^n 1 = n+1 ; \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \infty$ divergente.

Si $r = -1 \Rightarrow S_n = \sum_{k=0}^n (-1)^k = (1, 0, 1, 0, 1, 0, 1, \dots) \Rightarrow (S_n)$ est divergente.

Le paradoxe d'Achille et de la tortue (Zénon, ~450 av. J.C.)

Achille: $10 \frac{m}{s}$

La tortue: $0.1 \frac{m}{s}$

Zénon: Achille ne pourra jamais rattraper la tortue s'il la accorde une avance de 100m (par exemple).

Achille $\rightarrow +100m \Rightarrow$ la tortue $\Rightarrow +1m$

Achille $\rightarrow +1m \Rightarrow$ la tortue $\Rightarrow +1cm$,

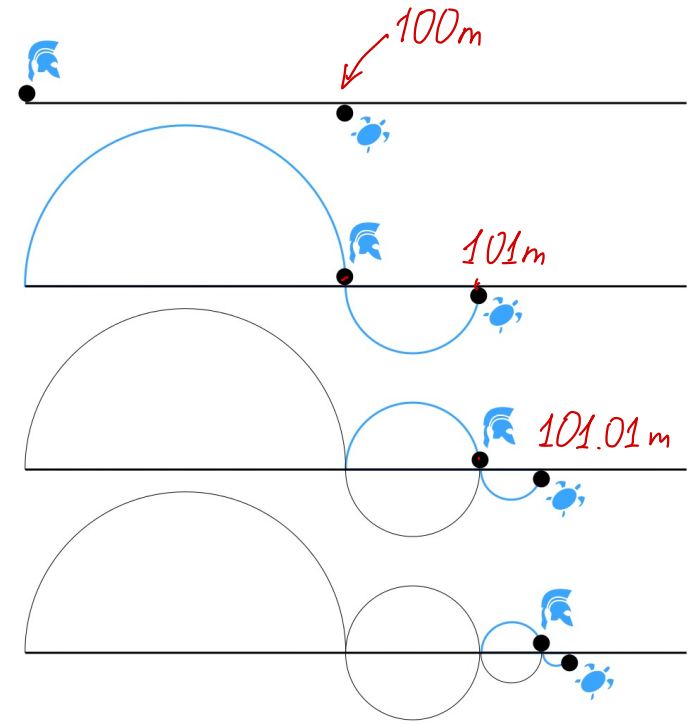
Ainsi, chaque fois la tortue se retrouve encore plus loin qu'Achille.

Considérons le temps qu'il faudrait à Achille pour rattraper la tortue.

$$\begin{aligned}
 T &= \frac{100m}{10 \frac{m}{s}} + \frac{1m}{10 \frac{m}{s}} + \frac{0.01m}{10 \frac{m}{s}} + \dots = 10 + \frac{1}{10} + \frac{1}{1000} + \dots + 10 \left(1 + \frac{1}{100} + \frac{1}{10000} + \dots \right) = \\
 &= 10 \sum_{k=0}^{\infty} \left(\frac{1}{100} \right)^k = 10 \frac{1}{1 - \frac{1}{100}} = 10 \frac{100}{99} = \frac{1000}{99} s.
 \end{aligned}$$

Série géométrique, $r = \frac{1}{100}$

$\Rightarrow$ Achille rattrapera la tortue dans $\frac{1000}{99}$ secondes.



Conclusion: D'après Zénon, l'impossibilité pour Achille de rattraper la tortue -88- vient du fait qu'il lui faudrait couvrir un nombre infini d'intervalles. Mais d'après notre calcul, une somme infinie d'intervalles de décroissance géométrique converge vers un nombre fini.

Ex2. Série harmonique.

$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n}$. Cette série est divergente.

Supposons $\exists \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = S \in \mathbb{R}$. On considère la sous-suite $(S_{2n}) \subset (S_n)$

$$S_n = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} ; S_{2n} = 1 + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \dots + \frac{1}{n} + \frac{1}{n+1} + \dots + \frac{1}{2n}$$

$$(S_2, S_4, S_6, \dots) \subset (S_1, S_2, S_3, S_4, \dots) \quad \text{Si } \exists \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = S \in \mathbb{R}$$

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} S_{2n} = S = \lim_{n \rightarrow \infty} S_n$$

$$\begin{array}{ccccccc} \text{Mais:} & S_{2n} & - & S_n & = & \frac{1}{n+1} + \frac{1}{n+2} + \dots + \frac{1}{2n} & \geq n \cdot \frac{1}{2n} = \frac{1}{2} \\ & \downarrow & & \downarrow & & \underbrace{\frac{1}{n+1}}_{\geq \frac{1}{2n}} + \underbrace{\frac{1}{n+2}}_{\geq \frac{1}{2n}} + \dots + \underbrace{\frac{1}{2n}}_{\geq \frac{1}{2n}} & \\ n \rightarrow \infty & & & & & & \downarrow n \rightarrow \infty \\ 0 = S & - & S & & & & \frac{1}{2} \end{array}$$

$\Rightarrow 0 \geq \frac{1}{2}$ absurde.

$$\Rightarrow \lim_{n \rightarrow \infty} S_n = \infty \text{ et}$$

$$\boxed{\sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n} \text{ est divergente.}}$$